

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称： 科研专项

项目概况	科研专项主要用于教职员工在所负责科研项目范畴内开展相关科研活动产生的设备、差旅、会议、印刷、劳务、邮电、维修等各项费用，保障科学研究顺利进行。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	84.67%	2.54
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	人文社会科学项目资助数量（个）	≥200个	5		256.00个	5
		自然科学国家级科研项目数	≥290项	5		416.00项	5
		国防科研经费体量	≥10300万元	5		13481.00万元	5
	质量指标	科研成果产出质量	高质量	5		达成预期目标	5
		科学前沿参与度	高	5		达成预期目标	5
	时效指标						
	成本指标	科研经费支出合理性	合理	5		达成预期目标	5
效益指标	经济效益	科研成果转化质量	高质量	15		达成预期目标	15
	社会效益	省部级领导批示	≥50项	15		138.00项	15
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	科研资助方满意度	满意	10		达成预期目标	10
总计				100			99.54
绩效等级	优						
主要成效	一、自然科研：聚焦国家重大需求，推进高水平创新平台建设。与苏州实验室达成全面战略合作意向，扎实推进现代丝绸国家工程实验室优化重组工作，成功通过中国—葡萄牙文化遗产保护科学“一带一路”联合实验室评估验收。获批共建仿生界面材料全国重点实验室，获批建设江苏省生物医学基础研究中心，牵头新建教育部工程研究中心1家，江苏省重点实验室3家，省高校重点实验室3家。扎实推进江苏高校协同创新中心三期建设，2025年江苏高校协同创新中心专项资金2640万元，位列江苏高校首位。多措并举协同发力，奋力提升高质量科研项目。获批国家级项目416项，创历史新高。高效率组织国家自然科学基金申请，全年申报2984项，获批国家自然科学基金项目406项（含海外优青），获批项目数创历史新高，同比增长23项，获批经费2.17亿元，获批项目数位列江苏省属高校第1、省内高校第3。获批国家级重点重大项目48项（含海外优青）。获批江苏省科技重大专项“创新生物药”项目1项，获批省拨经费1000万元。加强全流程服务，稳步提升高水平科研成果。申报各级各类奖励315项，获各级各类奖励102项，其中省部级科技奖励60项（含已公示未授奖），较上年度增长36%。拟获2024年度江苏省科学技术奖22项，其中牵头获批一等奖2项、二等奖5项、三等奖7项，首次获得江苏省青年科技杰出贡献奖，1人入选新基石研究员名单；拟获国家科技进步二等奖1项（参与）；拟获2025年度教育部科学研究优秀成果奖二等奖2项。获得中国科学十大进展1项、中国通信学会科技奖一等奖1项、华夏医学科学技术奖3项等。以第一单位发表NATURE正刊3篇。苏州大学最新自然指数（NatureIndex）在全球高校中排名第22位，全国高校排名第16位，全省高校排名第2位。二、人文社科：2025年，人文社科领域始终以研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想为主线，深入贯彻落实习近平总书记对哲学社会科学工作和江苏工作的重要指示精神，主动对接国家和区域哲学社会科学发展的重大战略需求，为构建中国哲学社会科学自主知识体系贡献学术力量，在多方面取得突破性进展。文科实验室列入“国家队”。我校“高校毕业生就业大数据研究与智能决策实验室”成功入选教育部哲学社会科学实验室（江苏省属高校第一家，全国25家），并获批为教育部高校毕业生就业状况跟踪调查分中心（全国16个），为我校精准对接国家重大战略打开新的局面。开创人文经济学研究新局面。打造全国领先的研究团队，出版国内首部《人文经济学概论》，在中宣部《成果要报》刊发《全国人文经济学研究述评》，组织编纂《新时代人文经济学：开创未来》丛书，在光明日报理论版、中国社会科学报和权威期刊发表理论文章10余篇，举办首届中国人文学科年度发展大会、2025年人文经济学苏杭双城对话活动。积极推动平台能级跃迁，向省委宣传部积极争取共建江苏人文经济研究院。国家级项目保持历史高位。国家级项目立项数保持历史高位，共获立52项；其中国家社科基金重大项目2项；年度项目34项（立项数、立项率再创历史新高）；艺术学项目立项数全国第2名；后期资助项目13项（全国第12名）；国家艺术基金1项。成果获奖再创新高。江苏省第十八届哲学社会科学优秀成果奖获评49项，一等奖和总获奖数量均创学校历史最好成绩，首次以研究报告获评二等奖、三等奖各1项，实现咨询报告获评省部级奖的重大突破。首次获得中国民间文艺山花奖1项。咨政服务成果丰硕。依托东吴智库等平台，2篇报告获习近平总书记肯定性批示（近三年我校累计5次获得最高领导人批示）。全年共获中央政治局常委等国家领导人肯定性批示16篇次，在省部级以上内参刊发或省部级领导批示报告138篇次。东吴智库入选2025年度CTTI高校智库百强榜A+等级（从全国810家智库中遴选，A+等级40家）。						
存在问题	1. 业务工作与经费统筹规划结合不够紧密，前瞻性的统筹决策待加强，财务与业务的节奏有待进一步匹配。2. 各类资金使用灵活度有待进一步提升，由于资金性质等客观因素限制，相关资金在使用灵活度和开支标准上客观受限，也约束了相关负责人在资金合理使用的积极性，一定程度上影响了资金执行效率。3. 相关经费使用人经费政策及报销流程认知度有待提升，经费使用政策指导有待进一步细化。						
整改措施	1. 强化前瞻性决策，持续优化工作方案，使得业务工作与财务周期吻合度进一步提高。2. 持续优化资助政策，对已资助的项目注重验收与考核，大力提升资助有效性。3. 持续优化绩效评估，不断优化绩效指标设置，推动资金绩效与资助实效双提升。4. 加强对项目负责人的经费政策与规范使用指导。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：化债及待建专项

项目概况	本项目主要用于偿还学校债务及支付基建工程款。根据省财政要求和学校化债安排，按计划归还银行贷款、债券本金和利息；根据学校基建工程项目安排，按进度支付工程款。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
产出指标	数量指标	银行贷款及债券本金还款额	≥5166万元	4		5166.00万元	4
		银行贷款及债券利息还款额	≤2415万元	4		1920.39万元	4
		基建工程项目数量	≥4项	4		9.00项	4
	质量指标	项目变更控制率	≤10%	3		0.00%	3
		基建工程验收通过率	1	3		100.00%	3
		债务偿还率	1	3		100.00%	3
	时效指标	债务偿还及时性	1	3		100%	3
		基建工程建设完成及时率	1	3		100%	3
	成本指标	银行贷款及债券本金年还款标准	=5166万元	3		5166万元	3
	效益指标	经济效益					
社会效益		基建工程建设安全事故发生数	=0起	15		0.00起	15
		对单位履职、促进事业发展的影响或提升程度	明显	15		达成预期目标	15
生态效益							
可持续影响							
满意度指标	服务对象满意度	使用部门对基建工程成果的满意度（%）	≥90%	10		98.00%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	我校严格落实高校债务管理主体责任，按照债务偿还计划及时足额偿还债务本金及利息，债务偿还计划完成率100%。近年完成基建项目较多，该项资金主要用于各个在建、已建项目的进度款或尾款等，各项建设任务按时高质量交付，安全生产管理成效显著，建设期间安全事故发生数为0起，切实保障了人员与财产安全；项目实施对单位履职及事业发展产生了明显的促进作用。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：因公出国（境）专项

项目概况	可能出访英国、爱尔兰、意大利、法国、新加坡、日本、澳大利亚、泰国、马来西亚、中国香港、中国澳门、中国台湾等国家的高等院校或科研机构进行交流访问工作。1.拟赴中国香港、中国澳门、中国台湾地区合作交流2.拟赴亚洲国家（新加坡、日本、韩国、老挝等国）校际交流等事宜3.拟赴东南亚重点关注国家（泰国、印度尼西亚等国）举办招生宣传会4.拟赴欧洲（意大利、法国、爱尔兰、英国等国）进一步拓展合作伙伴关系5.拟赴非洲（尼日利亚、南非等国）开拓合作伙伴关系及落实“中非20+20”等项目6.完成因公出国其他相关任务交流						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3

组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6	
	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
产出指标	数量指标	访问国外高校数量（所）	≥4所	10		6.00所	10
	质量指标						
	时效指标						
	成本指标	项目总成本	≤47.5万元	20		47.5万元	20
效益指标	经济效益						
	社会效益	引入国际合作项目数量（个）	≥4个	40		6.00个	40
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	校级因公出国（境）校际交流在推动学校国际化发展、提升教育水平、促进科研合作等方面都有着重要的作用。2025年共有三批次校级因公出访，共访问6所学校。一是访问了英国和马来西亚，包括英国约克大学、伯明翰大学、埃克塞特大学、马来亚大学，进一步巩固了和伯明翰大学的合作关系，与埃克塞特签约2+2戏剧与影视专业的联合培养协议，与英国约克大学签署了合作备忘录，马来亚大学的合作协议也正在按计划推进中。二是出访哈萨克国立大学，在“一带一路”倡议下推动高水平国际科技合作，在此次访问的基础上，双方签署了合作协议，在具身智能领域开展科研、教学方面的合作。三是出访澳门大学，双方高度认可前期联合培养博士生的成果，进一步明确合作意向，并向更多领域拓展。综上所述2025年因公出国（境）校际交流卓有成效，推动了我校的国际化发展。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自评表

2025年度

填报单位： 苏州大学

项目名称： 图书、设备采购专项

项目概况			项目紧紧围绕本科生人才培养中心地位，通过进一步建设和经费持续支持，通过图书采购、本科实验教学设备日常维护与更新，逐步解决长期困扰学校的“本科教学投入不足”以及“实验教学设备设施陈旧和教学资源保障能力不足”的问题，使教学设备年更新率达到10%以上水平；通过设立“创新性实验平台”，以项目制形式，扶持和培育一大批“卓越工程师”、“卓越医师”和“卓越教师”的卓越人才实验平台，支撑我校“双一流”建设和“国内一流、国际知名”发展战略，快速提升本科教学质量，特别是培育一批有影响力的、高质量的本科人才，在高水平论文发表、专利申请以及省级以上竞赛中取得优异成绩提供平台和资源保障。				
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
产出指标	数量指标	支持的学科数量	≥3个	5		4.00个	5
		支持的科研基地和实训中心数量	≥14个	5		14.00个	5
		生均教学科研仪器设备值	≥4.2万元	5		4.20万元	5
		支持的教学实验室数量	≥60个	5		60.00个	5
		购置中文纸质图书总量（册）	≥38000册	5		44404.00册	5
	质量指标						
	时效指标	图书、设备采购及时性	及时	5		达成预期目标	5
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	受益学生数	≥1.6万人	30		1.60万人	30
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	师生对图书资源配置的满意度	>90%	10		98.40%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	1. 通过项目建设和投入，进一步深化人才培养中心地位的落实，稳步提升本科生综合素质和创新创业能力，特别是在保障本科教学设备的更新维护的基础上，结合实验实践教学改革和创新发展，着力提升本主要成效：科教学实验室（中心）整体发展水平和资源保障能力，建立起有效的人才培养质量保证体系，实现创新人才培养规模、结构、质量、效益的协调与统一。2. 配合学校“综合改革”在人才培养中的引领作用和深化人才教育教学改革，实施教学质量提升工程；通过加大实验课程改革和建设力度，系统提升本科实验教学质量；通过人才培养机制改革，积极探索人才分类培养新机制，稳步提升本科生创新能力。3. 为进一步提升文献资源保障能力，满足师生个性化需求，图书馆坚持读者驱动采购模式，开展“您选书我买单”、外文书展、荐书活动4场，实现精准采购，新增纸质图书近4.4万册，续订中外文报刊近1000种。开展签名本图书征集活动，接受捐赠图书3500余册，包括《齐鲁文库》、手稿等珍贵资料。4. 深化资源共享机制，参与高校智盟卡服务，通过文献传递获取校外资源近2000篇，互借图书150余本，有效拓展资源边界。全年纸质图书借还约12.1万册次，图书馆较好的完成了图书、数据库等采购目标任务，各类资源建设较好地满足了师生需求，充分发挥了图书馆在学校人才培养和学术科研发展中的支撑和保障作用。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学 项目名称： 2025年省属高校教育强省建设专项

项目概况			子项目1：高水平大学建设高峰计划；子项目2：优势学科建设；子项目3：“双一流”建设；子项目4：高等教育学生资助。项目用于支持学校内涵式建设，实施范围及内容包括科学研究、社会服务、团队建设、人才培养、学科发展、国际合作以及学生奖学金、助学金、困难补助以及其他方面的资助等方面。项目采取“专项+综合”的办法，按照突出重点、扶优扶强扶特的思路，夯实高原、打造高峰，不断提升学校服务高质量发展的能力和核心竞争力。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，更加突出“双一流”建设培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，深化体制机制改革，全力推进“双一流”高质量建设。资金使用按照《苏州大学学科经费管理细则（2022年修订）》、《苏州大学学科建设绩效评价实施办法（试行）》等文件执行。				
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	94.76%	2.84
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	主办国际性学术会议	≥7场	3		7.00场	3
		新增国家级科研项目	≥340项	3		468.00项	3
	质量指标	培养与引进国家级高层次人才	≥20人	3		39人	3
		获省部级以上奖励数	≥8项	3		32项	3
		获发明专利、实用新型专利等知识产权（其中发明专利）	≥500项	3		1041项	3
		新增省部级以上教材、教改类项目、一流课程等教学成果	≥60项	3		64项	3
		质量体系第三方认证	通过	3		达成预期目标	3
		时效指标	奖助学金发放及时率	1	3		100.00%
	成本指标	奖助学金标准执行符合率	1	3		100.00%	3
		国家级项目按时结项率	1	3		100.00%	3
效益指标	经济效益	横向科研项目到账经费	≥9300万元	6		29548万元	6
		服务国家重大战略、区域经济社会发展等标志性科研成果	≥8项	6		50项	6
	社会效益	提供智库决策、解决重大问题	≥50项	6		138项	6
		学科整体影响力	提升	6		达成预期目标	6
		资助对象资质符合率	1	6		100.00%	6
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	资助对象满意度	≥90%	10		98%	10
总计				100			99.84
绩效等级	优						
主要成效	学校坚持目标导向，围绕高峰学科建设、杰出人才培养、重大科研成果产出、服务经济社会发展等方面，有序推进优势学科建设任务高质量达成。2025年新增教育部工程研究中心1个；新增国家级高层次人才39人，省级高层次研究团队3个，1人被授予“江苏省五一劳动奖章”；新增国家级一流本科课程10门，省部级教学团队2个；新增国家重点研发计划项目和课题9项。在全部22个ESI学科领域中19个进入全球排名前1%，其中5个进入前1%，多个学科潜力值呈上升趋势，学科整体水平稳步提升。学校构建“奖、助、贷、补、勤、减、免”七位一体多元资助体系，科学统筹专项资金配置，实现本科生全学段、研究生全培养周期奖励资助全覆盖。依托大数据平台精准识别家庭经济困难学生群体，严格落实“应助尽助、应助即助”工作要求。2025年，累计发放资助资金2.87亿元，惠及学生5.65万人次，资助精准化水平持续提升。学校坚持“扶困、扶智、扶志”相结合，系统推进发展型资助育人体系建设，针对“心理+经济”等多重困难叠加学生，实施分阶培育与精准陪伴，助力学生全面成长成才。深化资助工作与立德树人机制深度融合，以发展型资助项目为载体，构建“解困—育人—成才—回馈”良性循环长效机制。受助学生在学业提升、科研创新、社会实践等方面表现优异，2025年度共有89名家庭经济困难学生荣获国家奖学金；参与“成长陪伴计划”的陪伴导生中，70%以上为往届受助学生，充分彰显资助育人的价值内涵与长效效能。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：省农业科技自主创新已立项项目2025年资金

项目概况	针对产业发展的重大需求，本研究拟通过基因组编辑结合同源定向修复技术，用完整的蜘蛛丝基因替换适合工厂化饲养的家蚕fib-H基因，培育可生产高机械性能蚕丝且适合工厂化饲养的实用蚕品种，解决如何提高全龄饲料工厂化养蚕所生产蚕丝的机械性能的关键问题。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	申请高质量发明专利数量	≥2个	5		1.00个	2.5
		年饲养蚕种规模达100张	≥100张	5		100.00张	5
	质量指标	丝的机械强度	提高	5		达成预期目标	5
	时效指标	1年内有效养殖基因编辑家蚕	有效	5		达成预期目标	5
	成本指标	项目成本控制	≤75万元	10		55.02万元	10
效益指标	经济效益	对全龄饲料工厂化养蚕产业的影响程度	较高	20		达成预期目标	20
	社会效益						
	生态效益	减少化学农药使用	有效	20		达成预期目标	20
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			97.5
绩效等级	优						
主要成效	利用基因编辑技术成功用蜘蛛丝Masp-G基因成功替换家蚕丝素基因获得家蚕新品种素材，成功提升了转基因蚕丝的机械强度。中期阶段已完成1项发明专利申请，完成了基因编辑家蚕的全龄人工饲料工厂化验证性饲养，虽当前饲养规模为15张，但已达成验证性饲养的核心目标，验证了基因编辑家蚕适配工厂化人工饲料养殖的可行性，为后续扩大至100张的规模化饲养目标积累了关键技术与实践经验。通过验证基因编辑家蚕的人工饲料饲养模式，有效降低了养蚕产业对桑叶的依赖度，减少了传统种桑养蚕过程中化学农药的使用需求。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学 项目名称： 2025年省级现代农业发展补助专项（蚕种质资源保护（苏州大学））

项目概况		根据项目主管部门和业务管理部门江苏省蚕种所的要求，对江苏省农业委员会 2017 年第7 号公告的蚕种质资源75新、7532苏、苏菊蚕荧光判性型、春蕾苏、锡昉、浒花、秋星、吴花、浒星、东34、苏322、C497、827、829、苏5等19个蚕种质资源进行保护。按蚕种质资源保护饲养技术规程、种质资源保护要求和技术方案，指定责任心强、蚕种质资源保护经验丰富的专业技术人员承担保存任务，保存各种质资源的特殊（固有）性状，调查所保护种质的基本性状，采集所保护种质的特征性影像资料，确保蚕种质资源的安全。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3	
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3	
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：2024中国科学十大进展奖金

项目概况			本项目以“高能量转化效率铜系辐射光伏微核电池的创制”为题，针对当前可穿戴及便携式电子系统在极端环境下供电不足的问题，提出通过铜系核素与能量转化材料在分子层面实现高效耦合的全新思路。传统柔性供电设备主要依靠太阳能，其在弱光或极端环境中的局限性已难以满足对小型、轻便、高效且长期稳定供电的需求。相比之下，基于α核素的微型同位素电池因其核素衰变能量密度高、工作寿命长以及适应恶劣环境的优势成为理想选择，但其发展一直受限于α衰变能量自吸收问题、无机辐射转化材料在辐射场中易发生性能衰退以及柔性适应性不足等关键技术瓶颈。本项目拟通过理性设计和优化放射性能量转化材料，利用分子尺度耦合策略降低自吸收效应，提高辐射能量利用率，同时引入柔性有机组分，制备出适用于多种弯曲环境的柔性转换膜材料，从根本上解决现有微型同位素电池输出功率低、寿命短的问题。研究内容包括α辐射转化材料的筛选、合成及表征，α核素与能量转化材料的内置技术，以及利用实验和理论模拟对分子耦合机理和能量沉积规律的深入探索，最终组装成具有高输出功率、高转换效率及优良柔性特性的微型同位素电池样机。项目不仅在材料设计、器件制备和测试方法上具有创新性，也在柔性电源领域提供了一条全新的研发途径。借助苏州大学在放射医学、核能环境化学及相关放射性材料研究领域的坚实基础和先进实验平台，本项目将推动铜系微型同位素电池从基础研究到器件应用的突破。本项目的成功实施将解决极端环境下微型传感器供电的能量瓶颈，通过开发兼具高效、柔性及稳定性的α微型同位素电池，不仅能为深空探测、深海作业等特种任务提供可靠能源，还将填补我国在微型核电池领域的技术空白，助力特种电源科技跨越式发展，增强国际竞争力。				
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3

过程		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	发表科技论文数	≥3篇	10		3.00篇	10
	质量指标	申请发明专利数	≥1项	10		1.00项	10
	时效指标	项目按期完成	按时	10		达成预期目标	10
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	培养研究生	≥3人	40		5.00人	40
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	项目组已完成基于镅-99同位素的自发光放射源制备与表征，其辐光转换效率达到5.5%，且具有优异的辐射稳定性和空气稳定性。同时，已完成辐射伏特/光伏叠层器件的整体设计与选型；辐射伏特部分选用4H-SiC器件，辐射光伏部分选用有机-无机杂化钙钛矿光伏电池。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：2025年度省软科学研究项目

项目概况	厘清产业链安全的概念内涵、产业链安全构成要素以及产业链安全风险的表现形式；全面剖析江苏省集成电路与生物医药产业的产业技术态势、全球竞争局势以及识别技术风险。精准洞察产业关键要素与动态，系统梳理两大产业的技术演进脉络、当下发展状况以及未来走向，精准定位各产业的技术瓶颈与突破点。剖析影响技术发展的内外驱动与制约因素，挖掘产业技术融合的潜在机遇。深度评估两大产业在全球范围内的竞争格局，对比核心维度的优势与差距；识别江苏省重点产业的技术风险，剖析其成因、影响机制与传导路径。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学 项目名称： 2025年科技计划专项资金（国际科技合作/港澳台科技合作计划）

项目概况		平台项目：依托“一带一路”联合实验室”建设发展，以建筑遗产保护科学为核心，建立诊断—评估—干预—利用”全流程保护体系；研发绿色保护材料，形成系列专利，将产品推广应用至遗产保护工程。开展国际化培训与交流，形成科技、文化双驱动的跨学科融合研究，构建可持续遗产保护模式，形成“科研创新—成果转化—国际推广”全链条。建成国际领先的文化遗产科学研究与教育平台；为输出国际标准与中国方案，推动科技创新、文化传播与产业融合，提升中国在全球遗产保护领域的影响力。科研项目1：以提升中葡建筑遗产在气候变化背景下的长期稳定性与适应性为目标，围绕风险预测、新型保护材料、智能环境调控与示范应用四大方向，联合开展多学科协同研究，构建可持续、可推广的建筑遗产保护材料与保护方法，并在中葡典型遗产地开展示范应用。科研项目2：整合代谢组学与转录组学，系统揭示PD炎症的关键调控因子与分子通路；发现能特异性抑制小胶质细胞激活的新型化合物，阐明其作用靶点。开发靶向小胶质细胞、兼具抗炎及神经保护功能的候选药物。中俄双方深度合作。基础坚实，已联合发表7篇论文，筹划共建联合实验室，预期将阐明小胶质细胞激活的核心靶点，提出神经元-小胶质细胞互作调控PD病理的新理论，获得具有开发前景的新型候选化合物，为PD的机制研究与治疗策略带来突破。科研项目3：构建关键生物分子特异性响应型探针，发展局部放射损伤早期精准评估模型，为制定合理有效的治疗方案提供依据；实现放射损伤局部组织药物的高效递送及精准修复；实现对损伤组织微环境修复过程与治疗效果的实时可视化监测与评价，自主研发安全无创、精准有效的局部放射损伤治疗及预后预测新方法，为局部放射损伤救治提供理论依据和关键技术，推动我国临床放射损伤救治水平的发展。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3	
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3	

过程		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	发表相关研究论文、著作	≥6篇	6		6篇	6
		筛选局部辐射损伤标志物	≥1个	3		1个	3
		研究报告	≥1份	3		0.00份	0
		申请专利、软件著作权	≥7项	3		7项	3
		组织召开国际会议、研讨会、教育培训活动	≥2次	3		1次	1.5
		构建局部辐射损伤动物模型	≥2个	3		1个	1.5
		联合培养跨专业领域研究生	≥12人	3		12人	3
	质量指标	局部损伤剂量监测技术开发	≥2个	3		1.00个	1.5
		局部损伤修复技术开发	≥2个	3		1.00个	1.5
	时效指标						
成本指标							
效益指标	经济效益						
	社会效益	引入境外专家和研究人员参与项目	=1人	20		1人	20
		遗产保护、文化传播，组织召开国际会议、研讨会的影响度	可持续影响高	20		达成预期目标	20
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			91
绩效等级	优						
主要成效	目前项目立项至今1年，项目进度按照预期推进，项目指标基本达到预期，并且专利申请方面超额完成。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

填报单位：苏州大学		项目名称：2025年度省基础研究计划（基础科学中心）					
项目概况		江苏省生物医学基础研究中心立足国家科技发展战略和“健康中国2035”重大部署，聚焦我国在生物医学原始创新能力不足、重大疾病机制不清和关键技术受制于人等核心挑战，谋划建设具有全球竞争力的生物医学基础研究平台。党的二十大及 2024 年全国科技大会明确指出，人民健康是国家发展的优先领域，必须在人工智能、生物技术等战略前沿实现原始创新突破。本中心正是在这一新时代背景下提出，以推动我国在生命科学研究范式、理论创新与技术体系上的整体跃升，为未来医学奠定坚实基础。中心定位于打造生命科学“从0到1”原创发现的重要策源地，围绕重大慢性疾病中普遍存在的感知失稳、代谢失调、免疫失衡等关键科学问题，提出跨尺度、跨系统的新科学问题，解析生物系统的动态因果链条，揭示生命活动的新规律。中心将通过人工智能与生命科学深度融合，形成“数据驱动假设—预测模型推演—实验机制验证”的研究模式，推动生命科学范式从经验主导向智能主导转变，开辟生命系统认知新边界。在国家创新体系中，中心承担建设多学科交叉融合核心枢纽的使命，通过生命科学、医学、材料科学与 AI 的深度交叉，打造国内领先、国际一流的系统化原始创新体系。中心将建设多组学、生物医学影像、AI 计算、生物材料工程等高能级平台，实现从机制解析、规律发现到材料和技术创新的全链条贯通，为疾病精准诊疗和未来医学模式变革提供核心支撑。中心将承担拓展国家生命科学研究边界的使命，通过在重大疾病机制、生命系统动态规律和 AI 生物学等前沿领域开展持续性、高强度的研究投入，力争在细胞状态调控理论、免疫稳态建模、代谢网络因果体系、AI 驱动虚拟生命系统等方向形成国际标杆性成果，推动我国在生命科学核心理论体系中的话语权提升。人才使命方面，中心将打造世界级科学家聚集地，通过高水平科研环境、系统性人才计划与国际化合作机制，吸引诺奖级大师、院士级领军人才与青年科学家共同攻关。中心将形成“塔尖领军+青年卓越+交叉团队”三层结构，推动前沿科研力量的集聚与持续创新，构建辐射省内外、面向全球的高水平人才体系。通过以上建设，中心将成为我国在生命科学与医学交叉领域的重要战略支点，不仅在理论创新上争取世界领先，更将在基础研究、核心技术、人才培养和国际合作等方面形成系统性突破，推动我国在新一轮科技革命与生物技术竞争中占据主动，为健康中国与科技强国建设提供强力支撑。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0

过程		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	人才引进与培养人数	≥8人	5		26人	5
		发表高水平论文数	≥30篇	5		16.00篇	2.67
		申请发明专利数	≥8项	5		14项	5
	质量指标	实验空间建成面积	≥1000平方米	5		2000平方米	5
		制度建设	≥100%	5		100%	5
	时效指标	项目任务完成率	1	5		86%	4
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	培养青年骨干人数	≥10人	20		10.00人	20
	生态效益						
	可持续影响	国际合作平台建设数量	=1个	20		1个	20
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			93.67
绩效等级	优						
主要成效	完成平台筹建、团队组建、场地规划等前期工作，发表高水平论文16篇、申请专利14项、引进青年人才26人,与法国格勒诺布尔阿尔卑斯大学签订国际合作备忘录。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：2025年度省科技重大专项“创新生物药”资金

项目概况	本项目围绕IBD等自身免疫性疾病的原创靶标发现和候选药物发现，从整合多组学临床多模态数据库的构建和多模态融合的靶点预测大模型出发，一方面进行创新靶点发现和评估，另一方面进行AI驱动的抗体药物生成和成药性优化平台开发，最终形成从数据基础、靶标发现、药物发现到临床的创新闭环，为IBD为代表的自身免疫性疾病治疗提供全新解决方案。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	针对IBD/MS/SLE等常见自身免疫性疾病相关靶点的分子生成大模型的年访问量	≥1000次	5		0.00次	0
		申请软件著作权和专利	≥2项	10		1.00项	5
	质量指标	发表高水平论文	≥4篇	10		4.00篇	10
	时效指标	每年更新构建覆盖>5000例IBD/MS/SLE等常见自身免疫疾病的专用多模态数据库	≥1次	5		1.00次	5
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	培养研究生	≥10人	40		10.00人	40
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			90
绩效等级	优						
主要成效	本年度已完成IBD/MS/SLE等疾病的多模态数据采集，并完成数据清洗、脱敏与入库。已初步构建分子生成大模型，通过内部测试与Demo试运行，验证了模型可行性。后续将搭建分子智能设计Web平台，提供交互式分子生成与可视化评估功能。年内已发表论文4篇，获授权发明专利1项，培养博、硕士研究生10名。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学

项目名称： 中央引导地方科技发展资金（第六批）

项目概况	本项目针对CAR-T治疗实体瘤疗效不佳，存在“看不见、进不去、活不成、临床难”四大核心难题，通过筛选出关键潜在新靶点，多靶点联用增强CAR-T细胞的杀伤效果，解决“看不见”的问题。采用通用岩藻糖基化修饰技术，提高CAR-T细胞肿瘤微环境存活力，解决“活不成”的问题。针对“进不去”的问题，项目融合磁控微纳米机器人技术与CAR-T细胞免疫疗法，提出外部磁场引导与CAR-T细胞内生化调制融合的双效应共融归巢突破实体瘤生物物理屏障的总体思路，研发基于生物杂化磁性功能液态金属的增效型CAR-T细胞机器人，探究增效型CAR-T细胞机器人集群实体瘤归巢策略规划及控制方法，构建CAR-T细胞机器人在体控制系统，实现CAR-T免疫细胞对实体瘤的无损伤、高效可控浸润。最后构建CAR-T细胞治疗平台，开发增效型CAR-T细胞产品，开展探索性临床实验。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	研制细胞机器人在体治疗系统	=1个	5		1个	5
		申请软件著作权和专利	≥4项	10		4.00项	10
		开发双特异性CAR-T细胞产品	≥1个	5		0.80个	4
	质量指标	发表高水平论文	≥2篇	10		2.00篇	10
	时效指标						
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	培养研究生	≥6人	40		6.00人	40
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			96
绩效等级	优						
主要成效	1)进行了项目经费落实、立项以及方案论证；2)重点研究了CAR-T细胞的耗竭机理；3)研制了细胞机器人在体治疗系统工程样机；4)开展了细胞多模态检测技术的技术攻关；5)细胞产品开发完成内部立项；6)申请发明专利3项，授权发明专利1项，申请软件著作权4项；7)发表学术论文3篇；8)培养博士生3人，硕士生12人参与本项目研究。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学

项目名称： 江苏省科学普及与学会能力提升专项资金

项目概况	一、青托工程-安兴达：拟围绕等离激元光催化热弛豫显著、热耗散严重的关键问题，针对非贵金属基等离激元材料光催化特性开展深入研究。基于二维过渡金属碳/氮化物（MXene材料）的热电响应、等离激元热载流子与光热转换机制，提出“构建MXene基等离激元光-热-电协同催化材料，利用其介稳态LSPR效应与热电响应，实现对表面热弛豫的有效利用及纯光诱导的多效应耦合，最终实现光能到化学能的高效转换”的研究思路。二、青托工程-徐聪聪：开展脾脏原位mRNA表达T细胞衔接器用于高效肿瘤治疗研究。针对当前TCE药物半衰期短、临床安全性差的难题，本课题创新性提出原位TCE（InsituTCE）疗法，结合脾脏靶向递送载体和mRNA平台技术，选择性递送编码TCE药物的mRNA至脾脏部位，原位编码TCE并实现T细胞高效修饰。三、青托工程-杜适：本项目拟基于脂质纳米粒（LNP）递送的mRNA技术，以生殖退行性疾病为切入点，围绕LNP递送平台优化、干细胞功能重构及其体内作用机制展开系统研究，旨在建立一种可标准化、可转化的新型干细胞治疗策略。四、智库青年项目-杨勇：面向低空经济发展对飞行器噪声控制的需求，系统梳理降噪材料的研究现状与产业动态，弥合理论与应用之间的差距；建立材料-结构-性能的映射关系，揭示声能耗散机制，阐明噪声控制材料的特性与机理，推动噪声评价体系与材料协同发展；结合产业链分析，提出对我国低空飞行器噪声控制发展的建议，为未来政策与规划提供参考。五、智库青年项目-张浩：面对全球科技竞争加剧，江苏纳米新材料产业需着力推动科技与产业深度融合，构建“教育-科技-产业-人才”协同创新生态，强链补链固链，突破技术壁垒，拓展未来产业方向。当前仍存在基础研究薄弱、产学研合作不足等问题，根源在于体制分离、协作不畅、技术迭代慢和创新生态不完善，亟待加强顶层设计、优化资源配置、深化产学研合作以系统解决。六、智库面上项目-罗辉：本课题以工业化竹木及其预制装配式建造技术，推进苏南乡村与城市历史街区建筑业转型，培育绿色建筑。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	18.75%	0.56
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	发表论文数	≥3篇	15		9.00篇	15
	质量指标	项目完成	≥100%	15		80.00%	12
	时效指标						
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	学术报告	≥2场	30		5.00场	30
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10		90.00%	10
总计				100			94.56
绩效等级	优						
主要成效	一、青托工程-安兴达：通过本项目研究工作，负责人初步实现了高效光催化硝酸盐还原制氨，在促进太阳能-化学能有效转换的同时获得高附加值产物，并发展了条件温和、热力学与动力学匹配的合成氨路径。MXene基二维等离激元催化材料也为太阳光能的高效利用及现今社会能源、环境问题的缓解起到有力的推动作用。基于项目研究成果，负责人发表论文2篇，受邀进行学术报告2次，申请发明专利1项。二、青托工程-徐聪聪：针对体内CAR-T疗法，本项目开发了原位T细胞工程化策略，实现体内脾脏特异性mRNA翻译，高效修饰TCE，延长了TCE体内的药物作用周期，实现了肿瘤的治疗新策略开发。三、青托工程-杜适：（1）已成功构建VEGF-saRNA，并验证其在细胞内的稳定表达能力；（2）已完成LNP纳米递送系统的制备工艺开发，具备较高的saRNA包封率与良好生物相容性；（3）已完成卵巢早衰小鼠模型的构建。四、智库青年项目-杨勇：在项目执行期间完成的具体成果如下：1、决策咨询建议专报1篇；2、课题研究成果总结报告1篇；3、SCI论文5篇（标注有项目基金号）；4、入选中国科协青年科技人才培育工程师专项计划；5、获江苏省行业领域优秀科技进步；6、参加了中国科协2025年“领航计划”青年科技人才研修活动；7、参加了2025中国运载领域复合材料科技会议（邀请报告）；8、参编了《中国新材料技术应用报告2025》五、智库青年项目-张浩：形成调研报告和决策建议各1份。六、智库面上项目-罗辉：《苏南现代竹木民居建造体系设计方法研究》通过系统性的理论探索、技术创新与实践验证，成功构建了一套融合“生态—技术—文化”三位一体的现代竹木民居建造体系。研究以传统智慧与现代需求的有效对接为核心目标，在基础认知、理论方法、技术体系与实践应用四个层面取得突破性进展。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：2025年度省基础研究专项资金（基础研究计划第二批）

项目概况	深入实施创新驱动发展战略，进一步提升创新型省份建设水平，支持以培养原始创新源，培养优秀青年科技人才和加强技术储备为主要目标的应用基础研究，为江苏省经济和社会持续发展提供人才支撑和源头引领1、在基础数学、基础物理、基础化学领域，围绕高斯型随机Dirichlet级数的零点分布；染色质泛素化的化学构建；医疗表格数据的深度学习稀疏建模；基于随机系统的肠道微生物组时间序列数据建模和分析等方面开展研究。2、在信息领域，围绕多模态蛋白药物分级控释口服递送平台的构建及其应用研究；基于跨设备数据感知的协作式边缘视频分析系统研究；面向复杂动态场景的视频目标分割方法研究等方面开展研究。3、在生物医药领域，围绕时空可控可视的精准多靶点多肽偶联药物PDC研发；用于核酸药物精准递送的功能化生物高分子载体研究；代谢与固有免疫的互作及干预；RNA修饰在蚊媒黄病毒感染中的作用及机制研究等方面开展研究。4、在工程技术领域，围绕基于柔性微机器人的细胞药物一体化动态扩增与原位递送方法研究；柔性钙钛矿/有机叠层太阳能电池关键材料开发与老化机制研究；多源动态激励下高铁齿轮传动系统齿面损伤机理与抗疲劳修形方法研究等方面展开研究。5、在材料领域，围绕新型光电材料的制备及其智能多维感知机制与器件设计研究；AI 辅助碱性离子聚合物膜的设计合成及其失效机制研究；硒镉盐功能化的动态交联聚硅氧烷：有机硅涂层自修复与抗菌功能的协同机制研究等方面展开研究。6、在资源环境学领域，围绕铜系资源获取及同位素电池技术；金属插层二维钙钛矿单晶性质表征及其X射线探测应用研究等方面展开研究。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3

过程		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	发表科技论文数	≥40篇	10		66.00篇	10
		申请发明专利数	≥17项	10		22.00项	10
	质量指标	产生可转让的应用成果	≥1项	5		0.00项	0
	时效指标	项目按期完成	≥11%	5		11.00%	5
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	培养研究生	≥19人	30		79.00人	30
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	1	10		100.00%	10
总计				100			95
绩效等级	优						
主要成效	在项目执行过程中累计发表论文66篇，已达到2025年度预期目标，为后续深入探索奠定了基础；申请发明专利22项，部分成果已展现出转化潜力。项目在实施组织、管理协调及阶段性成果方面得到了相关方的高度认可。同时，项目目前培养研究生79名，有效支撑了科研团队建设与高层次人才储备。在决策与过程管理方面，项目立项依据充分、程序规范，绩效目标合理明确，预算编制科学、资金分配合理，管理制度健全且执行有效，资金使用合规，为项目规范运行提供了坚实的制度与机制保障。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：苏州大学全国高校区域技术转移转化中心苏州先进材料分中心项目

项目概况	本项目是根据江苏省相关工作统一部署，在省教育厅的具体指导下，苏州大学作为建设主体，配合全国高校先进材料区域技术转移转化中心（江苏）申报的国家发改委重大教学科研基础设施超长期特别国债项目。项目批复文件已于2025年5月19日经江苏省发展和改革委员会印发（苏发改社会发〔2025〕98号，项目代码:2505-320000-04-03-922223），国家发改委于2025年7月1日印发《关于印发教育领域“两重”建设绩效目标表及2025年第三批子项目清单的通知》（发改社会函字〔2025〕390号），明确2025年对本项目安排超长期特别国债资金金额为8000万元。本项目建设内容包括建设特种材料智能定制公共服务平台、先进加工技术中试平台等，购置平台设备49台(套)；建设周期为24个月；项目总投资估算21555万元。项目资金（含配套经费）所购的设备，资产归苏州大学，设备放置地点在位于苏州市相城区青龙满港路286号长三角国际研发社区二期内（全国高校先进材料区域技术转移转化中心（江苏）），设备采购和项目建设、管理运营等事项按照苏州大学与全国高校先进材料区域技术转移转化中心(江苏)签订的合作协议书执行。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	74.95%	2.25
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	争取区域中心专项博士生招生计划指标	≥2个	5		2.00个	5
		产教融合人才培养数量	≥25人	5		28.00人	5
		技术经理人培养数量	≥100人次	5		117.00人次	5
	质量指标						
	时效指标	完成及时性	及时	5		达成预期目标	5
	成本指标	总成本	≤8000万元	5		5250.00万元	5
		产生的废气、废水、废渣规范处理	规范	5		达成预期目标	5
效益指标	经济效益						
	社会效益	举办成果路演、学术产业交流活动	≥12场	20		15.00场	20
	生态效益	支撑材料产业绿色低碳转型	1个案例	10		达成预期目标	10
	可持续影响	争评江苏省标杆孵化器	获评	10		达成预期目标	10
满意度指标	服务对象满意度						
	总计			100			99.25
绩效等级	优						
主要成效	2025年度，苏州大学全国高校区域技术转移转化中心苏州先进材料分中心建设成效显著。分中心聚焦先进材料领域技术转移与成果转化核心使命，深化校地企协同创新。全年促成校企合作项目、推动关键技术落地转化和技术合同额均实现增长。分中心依托苏州大学金属材料与先进制造专业科研资源，为20余家企业提供定制化技术解决方案。同时，分中心通过技术对接会、成果展等活动搭建供需桥梁，加速创新资源流动，有效赋能区域先进材料产业升级，成为校地融合、科技赋能产业的重要纽带。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：JMRH创新平台

项目概况	项目结合国家对JS装备与JS现代化的要求，面向低空领域的应用总体需求，促进科技发展。在项目经费支持下，平台将建立健全各项必备的研究设施，推进创新平台管理的科学化、规范化、现代化，为发展具有自主知识产权的低空技术奠定良好的硬件基础。项目将低空领域的基础研究和应用研究进一步结合，加快成果的应用和工程化生产。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	新发表论文	≥15篇	5		30.00篇	5
		新增专利	≥15个	5		20.00个	5
		新获各类科技奖项	≥1个	5		2.00个	5
		新突破关键核心技术	≥2项	5		2.00项	5
	质量指标	与国家JS装备总体平台、科研机构、企业建立深入产学研合作	完成	5		达成预期目标	5
	时效指标	按照年度计划推进平台建设，确保完成目标	完成	5		达成预期目标	5
	成本指标						
效益指标	经济效益	平台主要产品合同订单金额或产生间接经济效益	≥500万元	25		574.8万元	25
	社会效益	服务GF和JD现代化建设能力:产品、技术应用于GF建设	能力提升	15		达成预期目标	15
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	过去一年，平台积极对接包括GF科技大学、华东光电集成器件研究所、智元研究院和苏州热工研究院在内的JS装备总体平台、科研机构和企业，展开低空FY及DK领域的J政产学研合作，在低空小目标的实时探测技术、精准跟踪技术方面取得了一系列原创性成果，共获批JG横向项目9项，获一级学会一等奖2项。其次，为了更好的发挥平台在省内低空FY和DK领域的排头兵作用，促进长三角、江苏省内低空FY和DK产业链上的知名企业、高校和科研院所增进了解，平台对低空产业链的各类创新主体进行了详细调研，编制了《低空FY、感知及DK技术应用白皮书》，并报送苏州市低空经济专班作为参考资料。此外，为了使平台更好融入苏州市制造业“1030”产业体系和未来产业领域，特别是发挥平台在苏州市低空经济领域的前沿技术创新作用，平台在2025年走访了包括苏州蓝悦无人机技术有限公司、昆山时代飞鹏无人机科技有限公司和昆山易知行信息科技有限公司在内的多家低空产业链企业。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位: 苏州大学

项目名称：江苏省社会科学基金

项目概况	我校获批江苏省宣传文化发展专项资金资助，专项用于省社科基金项目、省重点智库建设项目、人文经济学相关研究等人文社科相关领域。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	43.88%	1.32
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	发表高水平学术论文（学校一类及以上）	≥150篇	5		193.00篇	5
		举办学术类会议次数	≥3次	2		5.00次	2
		举办国际大学生新媒体节活动	≥1次	2		1.00次	2
	质量指标	出版高水平人文经济学研究相关专著	≥1部	4		1.00部	4
		刊发文章质量	提升	2		达成预期目标	2
	时效指标	项目完成及时性	及时	7.5		达成预期目标	7.5
	成本指标	总成本	≤319.3万	7.5		319.3万	7.5
效益指标	经济效益						
	社会效益	东吴智库获省部级及以上内参刊发或领导批示	≥110篇次	30		138.00篇次	30
		刊发文章社会反响	良好	5		达成预期目标	5
		服务地方建设	服务于江苏精神文明建设和和谐社会发展	5		达成预期目标	5
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			98.32
绩效等级	优						

主要成效	开创人文经济学研究新局面，打造全国领先的研究团队，出版国内首部《人文经济学概论》，在中宣部《成果要报》刊发《全国人文经济研究述评》，组织编纂《新时代人文经济学：开创未来》丛书，在光明日报理论版、中国社会科学报和权威期刊发表理论文章10余篇，举办首届中国人文学科年度发展大会、2025年人文经济学苏杭双城对话活动；依托东吴智库等平台，全年共获中央政治局常委等国家领导人肯定性批示16篇次，在省部级以上内参刊发或省部级领导批示报告138篇次，东吴智库入选2025年度CTTI高校智库百强榜A+等级（从全国810家智库中遴选，A+等级40家）；开展好省社科基金项目，组织全校教师开展项目申报、严格管理资金使用、推动成果产出及按期结项。连续4次获评江苏省高校示范马克思主义学院，多方协同、资源汇聚、优势叠加的共建格局持续巩固。党建品牌特色鲜明、成效突出，获评全省党建工作标杆院系、样板支部等，构建以党建引领学科建设、教学改革、人才培养、社会服务一体化推进机制，政治引领与组织保障更加坚实有力。马克思主义理论学科为江苏省优势学科、重点学科，建有全国高校思政课教师研修基地、江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心基地等高端平台，学科支撑力与区域影响力显著增强。深入推进思政课一体化、分众化、智慧化改革，打造“行走的思政课”“博物馆里的思政课”特色品牌；多名教师在全国及省市教学竞赛中斩获佳绩，课程质量与育人实效持续提升。专任教师队伍规模稳定、结构合理，高层次人才与青年骨干梯队逐步完善，涌现出全国优秀思政课教师、省级教学名师、网络教育名师等一批骨干力量，师资整体实力稳步增强。国家级、省部级科研项目获批数量稳步增长，多篇论文在《哲学研究》《马克思主义研究》等权威期刊发表，多项成果荣获全国“五个一工程”奖等重要奖项，科研显示度持续提升。理论宣讲、咨政服务成果丰硕，服务地方党建创新与经济社会发展能力不断增强，社会影响力与辐射力持续扩大。积极推进学科建设。2025年成功举办“苏州大学恢复新闻传播教育30周年发展大会”，汇聚40余位国内新闻院校院长、学界专家，共谋学科发展，聚焦国际传播能力建设。推进“双一流”学科建设，提前八年实现了省优势学科考核目标。落实中宣部、教育部有关文件精神，对照指标，稳步推进“部校共建”各项工作。打造七个科研团队，部分已形成“人无我有”的新学科特色。成立长三角地区马克思主义新闻观教学联盟、新闻传播学AI实验研究联盟，并召开研讨会，旨在全面提升长三角地区新闻传播院系马克思主义新闻观教学、科研、育人水平，积极促进跨学科融合发展，努力培养更多高素质新闻传播人才。强化本科生、研究生教育教学质量。“AI媒体创意仿真实验室”获批教育部高等学校虚拟仿真教学创新实验室项目；获教教育部原创性教材培育项目1项、国家级教学成果储备项目1项；校教师教学创新大赛特等奖1项、一等奖2项；校本科教学成果培育项目1项，校教改研究课题1项，“3I工程”1项，著正基金项目1项，“鲲鹏计划”境外学习项目1项，校优秀本科毕业论文1篇；广告学专业以“优秀”等第通过国家一流本科专业专业结项验收。获批省研究生科创计划项目2项；校优秀博士硕士学位论文5篇；支持研究生国际交流，资助参会1人，奖学金1人；研究生发表学术论文成果33篇，其中一类核心期刊7篇。加强大学生思想引领，创新实践育人体制机制。推进“竞赛-科研-实务”学术登高体系，本科生获省级及以上奖项245个（国家级39个、省级206个），科研项目17个，发表论文47篇；研究生获省级以上奖励20余项。1个项目获省大学生创新大赛二等奖。推动党建和思政工作深度融合。紧密围绕立德树人根本任务，打造“媒美思享荟”等五育工作品牌，开展系列主题党日，做好网络思政项目；1部学生作品入选教育部高校“礼敬中华优秀传统文化”微课；成功推举1名校级标兵、1名“奋进远航”奖励金受奖人；召开学代会、研代会，学院团委和团支部荣获校五四红旗团委、十佳红旗团支部，研究生会获“十佳研究生会”荣誉称号。积极推进融媒体研究院工作，开展融媒体相关研究。融媒体研究院配合省委宣传部完成省报纸阅评、新媒体阅评、县级融媒体建设验收等工作，配合苏州市委网信办开展常态化的新媒体监测，参与2025年度苏州市网络文明建设特色活动。承办第九届国际大学生新媒体节，构建以能力培养为导向的人才培养体系。研究和提升新质生产力与国际传播力，推动社会进步、增强国家综合实力、促进世界和平与发展。
存在问题	各类资助精准助推效益提升应进一步强化；各类资金使用灵活度有待进一步提升。
整改措施	持续优化绩效评估，不断优化绩效指标设置，推动资金绩效与资助实效双提升。

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学

项目名称： 江苏省人才发展专项资金

项目概况	江苏省人才发展专项资金项目（双创博士项目）主要用于扶持我省引进的优秀青年博士人才，针对入选的双创博士给予专项经费支持，按照每人每年9.6万元的标准发放个人补助，资助期2年。2024年，我校入选18名双创博士（世界名校类），依托专项经费支持，入选博士积极投入科技创新与人才培养工作，取得了丰硕的成果。2025年度，此批入选博士累计以第一/通讯作者身份发表高水平学术论文23篇，其中SCI/SSCI一区论文5篇；获批主持省部级及以上项目11项，指导学生获各类奖项28项。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	75.54%	2.27
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	发表SCI/SSCI一区论文数量	≥8篇	8		5.00篇	5
		省部级及以上项目获批数量	≥12项	8		11.00项	7.33
	质量指标	指导学生学术竞赛获奖数量	≥10项	8		28.00项	8
	时效指标	教学课程完成及时率	1	6		100.00%	6
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	提升学校社会影响力	较好	40		达成预期目标	40
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			95.6
绩效等级	优						
主要成效	项目执行期内首年度累计发表SCI/SSCI论文23篇（其中一区论文5篇、二区论文5篇），获批省部级及以上项目11项（其中国家级项目5项），指导学生获奖28项，高质量完成各门教学课程的授课工作，在教学及科研方面都取得较为出色的成果，进一步提升学校的社会影响力。						
存在问题	（1）高质量论文产出数量不稳定；（2）省部级及以上项目获批数量有待提高。						
整改措施	（1）进一步落实青年人才纳入大团队培养工作；（2）做好人才考核/评价政策介绍，鼓励青年人才高质量成果产出。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学

项目名称： 江苏省产业科技创新领军人才DF项目

项目概况			人形机器人作为智能机器人领域的巅峰代表，集机械设计、运动控制、人工智能等尖端技术于一体，已成为衡量国家高端装备制造水平的重要标志。人形机器人凭借其类人形态与多场景适应能力，在工业制造、民生服务、应急救援、国防安全等领域展现出不可替代的战略价值。本项目聚焦“具身智能+人形机器人”前沿方向，紧扣国家战略需求和江苏省产业发展规划，致力于突破驱动系统、运动控制、环境认知等关键技术瓶颈。通过构建产学研用协同创新平台，推动人形机器人技术在重大工程和典型场景中的示范应用。				
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	论文发表数	≥10篇	8		14.00篇	8
		专利申请数	≥6项	8		8.00项	8
		研究生培养数	≥6人	8		9.00人	8
	质量指标	关节原型样机峰值扭矩、重复定位精度	峰值扭矩≥200Nm 重复定位精度≤8arcsec	3		达成预期目标	3
	时效指标	关节原型样机研制	≥95%	3		95.00%	3
	成本指标						
效益指标	经济效益	与国内外机器人高端机构达成战略合作3家以上，产学研合作项目合同金额超过200万元	完成	15		达成预期目标	15
	社会效益	培养博士后	≥2名	15		2.00名	15
	生态效益						
	可持续影响						
满意指标	服务对象满意度	人才服务满意度	满意	10		达成预期目标	10
总计				100			97
绩效等级	优						
主要成效	DF计划项目执行期内首年度累计发表SCI论文14篇、申请专利8项；培养研究生9名，指导博士后2名；高质量完成关节原型样机研制目标值及关节原型样机峰值扭矩目标值。与国内外5家机器人高端机构或公司达成战略合作，产学研合作项目合同金额超过240万元，项目整体实施情况顺利。						
存在问题	团队领军人才为外籍专家，考虑其实际工作及生活情况，工作模式为线上线下相结合的方式，工作效率及团队沟通方式待进一步优化完善。						
整改措施	（1）开展内部学术交流活动，每月组织1-3次线上专题研讨会，同步国际前沿动态，提升团队成员专业能力；（2）提前与团队负责人沟通制定年度工作计划与安排，合理保障在苏工作时间，确保关键节点任务按时完成。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学 项目名称：东吴大学旧址修缮工程(一批林堂、孙堂、蕴秀楼)

项目概况		东吴大学旧址修缮利用工程二期共4栋建筑，为葛堂（维正楼）、维格堂、子实堂、体育馆。建筑面积总计7800平方米，其中：葛堂2900m²、维格堂2400m²、子实堂1500m²、体育馆1000m²。投资总额：2130万元。修缮方案和“三防”工程设计方案已获省、市文物局批复，2025年已到位本体修缮经费1141万元。2025年12月19日正式开工。目前正在建设中。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	62.13%	1.86
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：苏州大学唐仲英医学研究院大楼内部改造提升工程一期项目(地方政府专项债券)

项目概况	苏州大学唐仲英医学研究院大楼内部改造提升工程一期项目为改造工程项目。该项目位于苏州工业园区仁爱路199号苏州大学独墅湖校区二期校园内西南角，西邻星湖街，南邻崇文路，东邻中国医学科学院系统医学研究院（苏州系统医学研究所），北邻学校文科综合楼。该项目分别于2023年10月、11月分别获得省发改委和教育厅关于该项目建议书的批复，批准文号：苏发改社会发（2023）1086号、苏教发函（2023）173号，项目代码：2303-320000-04-01-699905，立项审批手续齐全。2024年2月、3月分别获得省发改委和教育厅关于该项目可行性研究报告的批复，批准文号：苏发改社会发（2024）211号、苏教发函（2024）34号；初步设计及概算于2024年4月通过审批（批准文号：苏发改社会发（2024）466号）。本项目实行集中建设，项目集中建设实施单位为省公建中心。							
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
			预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
资金使用合规性			合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	项目数量	≥1个	5		1.00个	5
		配套设施数量	≥1套	5		1.00套	5
		建设工程面积	≥58008.17平方米	6		58008.17平方米	6
	质量指标	项目变更控制率	≤10%	5		0.00%	5
		经费支出合规性	1	5		100.00%	5
	时效指标	项目完成及时性	1	4		90.00%	3.6
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	对公共服务水平的改善或提高程度	改善或提高程度明显	15		达成预期目标	15
	生态效益						
	可持续影响	对单位履职、促进事业发展的影响或提升程度	影响或提升程度明显	15		达成预期目标	15
满意度指标	服务对象满意度	师生满意度	满意	10		达成预期目标	10
	总计			100			99.6
绩效等级	优						
主要成效	新增约5.6万平方米现代化科研空间，显著提升了学校教学科研公共服务水平，有效缓解了医学教育发展的空间瓶颈，为师生创造了优质的教学与实验环境，直接推动了公共服务能力的提升。						
存在问题	项目完成及时性未完全达标：项目完成及时率实际值为90%，低于目标值100%，原计划于9月完成，略有滞后，需加强工期管控。						
整改措施	强化工期管理：在后续项目中前置审批、招标等前期环节，预留合理工期，建立进度预警机制，确保按期完成。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学

项目名称： 苏州大学大规模科技创新平台设备更新项目

项目概况	在全球化与信息化的背景下，学术研究多学科发展的紧密结合已成为推动社会进步和经济发展的关键动力。通过跨越学科界限的深入探讨，研究人员能够更全面地理解复杂问题的本质，从而提出更具针对性和实效性的解决方案。这不仅有助于解决当前面临的社会挑战，更为未来的可持续发展奠定了坚实基础。苏州大学作为一所具有悠久历史的综合性大学，一直以来都致力于推动多学科交叉融合。从最早的政治学学科的创办，到后续的数学、物理学、化学等传统学科的稳步发展，再到近年来新增的纳米技术、放射医学等新兴学科的崛起，苏州大学的多学科发展历程可谓丰富多彩。目前，苏州大学已经形成了较为完善的多学科体系，在多个自然学科领域都取得了显著的学术成果和影响力。特别是纳米技术、放射医学、材料化学、生物医药等学科，在国内乃至国际上都享有较高的声誉。随着学科交叉融合的深入发展，科研团队、课题组、学科、专业对仪器设备的性能指标、功能、配置的需求也在不断提升与增加，苏州大学现有仪器设备已不足以满足实验要求，尤其在有机/无机物的定性定量分析、物质结构分析、微量元素分析测量、物质组成和相变分析、微区形态及成分分析、癌症学、肿瘤学、传染性疾病、心血管疾病、神经疾病、炎症疾病病、免疫学及干细胞研究、内分泌与代谢疾病、药效学、营养学、生殖与发育等领域迫切需要更新必要的大型仪器设备。苏州大学急需建设一个科技创新平台，以机制创新为动力，吸引并造就世界先进水平的科学家，培养新型拔尖人才，促进原始创新，建设具有世界领先水平的大规模科技创新平台。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3

过程		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	支持的科研平台	≥6个	6		9.00个	6
		支持的学科	≥10个	6		11.00个	6
		采购设备数量	≥42个	6		42.00个	6
	质量指标	仪器设备采购质量	符合要求	6		达成预期目标	6
	时效指标	设备采购及时性	及时	6		达成预期目标	6
	成本指标						
效益指标	经济效益	设备开放共享率	≥81%	10		82.00%	10
	社会效益	受益学生数	≥6300人	10		6510人	10
	生态效益						
	可持续影响	科研平台创新能力提升度	≥82%	10		82.00%	10
满意度指标	服务对象满意度	师生对设备资源配置的满意度	≥90%	10		90%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	通过本项目的建设，新购置超分辨共聚焦显微系统、扫描电镜、透射电镜、原子力显微镜、多站全自动微孔分析仪、X射线光电子能谱仪等42台（套）设备，填补关键领域设备短板，带来强大的表征能力和技术潜力，从而进一步提升苏州大学原创性科研能力，是支持学校软实力提高的重要基础，能够帮助苏州大学突破瓶颈，找到学科发展和实验室建设的新机遇。平台的建设将是推动知识发现、理论验证、创新合作的重要力量，覆盖了材料、化学、物理、生物、药学、基础医学、纺织科学、光学工程等多个学科，在学校人才培养、科学研究、技术创新、专业发展过程中发挥举足轻重的作用。进一步提升苏州大学人才培养水平和原创性科研能力，支持学校软实力不断提高。						
存在问题	无						
整改措施	无						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：苏州大学

项目名称：江苏省卫生健康事业发展专项资金

项目概况	农村订单定向医学生在校学习期间免除学费，免缴住宿费，并补助生活费。免除学费、免缴住宿费及生活费补助，所需经费由省级财政在医疗卫生支出中统筹落实。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学 项目名称： 2025年中央财政高素质农民培育项目

项目概况	高素质农民培育项目（原名为“新型职业农民培育项目”）由农业农村部立项安排，自2015年起连续实施多年。按照农业农村部要求，本项目培训工作采用分层分类方式开展，市县和省以上公益性单位分别承担部分培训任务。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	46.35%	1.39
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位： 苏州大学

项目名称： 江苏省教育事业发展专项资金

项目概况	该项目是江苏省教育厅、省委宣传部、省财政厅、省文化和旅游厅联合开展的2025年高雅艺术进校园，我校经过招投标，共中标3个项目共计13场次演出，演出时间从2025年9月至2026年5月。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

